

Aan: Kerkenraad GKv WP1

p/a : KR-S2.3 (scriba)

WP1, 15 april 2019

Betreft: financieel verslag 2018 en begroting 2019

Geachte kerkenraad,

Recent heeft u het financieel verslag 2018 en de begroting 2019 via de postvakjes in de hal van de kerk aan de gemeente doen toekomen. Hoewel te doen gebruikelijk, heeft u er dit keer voor gekozen om het financieel verslag en de begroting niet ter bespreking in te brengen in een gemeentevergadering. Mijns inziens heeft u daarmee een drempel opgeworpen voor gemeenteleden om over de in het verslag en de begroting opgenomen informatie vragen te stellen en/of een nadere toelichting te ontvangen op het door u gevoerde financiële beleid en door u uitgevoerde beheer van financiële middelen. Dat betreur ik en vind ik geen recht doen aan een juiste invulling van uw taak en opdracht (zie artikel G83.3 van de kerkorde) om ten aanzien van het door u gevoerde financieel beleid en door u uitgevoerde beheer van financiële middelen verantwoording af te leggen aan de gemeente.

Met het enkel verspreiden van het financieel verslag en de begroting via de postvakjes devalueert u mijns inziens juist het belang van deze informatie en ontnemt u bovendien de gemeente haar rol in het kunnen nemen van verantwoordelijkheid voor uw beslissingen. Dit komt in het financieel verslag 2018 en de begroting 2019 bij drie van uw besluiten terug:

1. In het financieel verslag over 2018 maakt u melding van het feit dat u in 2018 voor hoge advocaatkosten bent komen te staan die zwaar hebben gedrukt op het (eerder begrote) resultaat over 2018. U informeert daarmee de gemeente achteraf over zowel het bestaan als de omvang van een belangrijke financiële verplichting die u als kerkenraad in 2018 bent aangegaan. Conform artikel G83.4 van de kerkorde heeft u bij het nemen van besluiten met verstreckende financiële gevolgen de voorafgaande instemming van de gemeente nodig alvorens u daartoe kunt besluiten. Ik stel vast dat u deze instemming niet heeft gevraagd en daarmee ook niet heeft verkregen. Dit rechtvaardigt dan ook de vraag op grond waarvan u heeft gemeend dit besluit toch te kunnen nemen en uitvoeren en op grond waarvan u heeft gemeend de als gevolg van dit besluit ontstane advocaatkosten te kunnen verhalen op de gemeente. Dat laatste doet u, weliswaar indirect, op het moment dat u in de begeleidende brief bij het financieel verslag de gemeente oproept haar vaste vrijwillige bijdragen te verhogen teneinde een sluitende begroting over 2019 te kunnen presenteren.
2. Met dat u eind 2018 als kerkenraad heeft besloten om hoger beroep in te stellen tegen de uitspraak van de Rechtbank WP 7 eerder dat jaar, bent u mijns inziens opnieuw een belangrijke financiële verplichting aangegaan daar u zich opnieuw laat vertegenwoordigen door een advocaat. Ook voor dit besluit, met verstreckende financiële gevolgen voor de gemeente, had u de voorafgaande instemming van de gemeente moeten vragen en verkrijgen. Opnieuw heeft u de gemeente hiermee haar rol ontnomen om verantwoordelijkheid te kunnen nemen voor uw beslissingen.
3. Daarnaast valt het mij op dat u in de begroting over 2019 geen voorziening lijkt te treffen voor de te verwachten kosten die rechtstreeks voortvloeien uit het door u genomen besluit om in hoger beroep te gaan. Ik verzoek u dan ook om dit alsnog te doen en de gemeente hierover te informeren, omdat u anders in het financieel verslag over 2019 onjuiste informatie verstrekt als u opnieuw melding moet maken van advocaatkosten waarvoor u kwam te staan en waarvoor u de gemeente dan opnieuw achteraf verantwoordelijk wil maken.

Ik zie uw reactie op dit schrijven graag binnen een termijn van drie weken tegemoet, waarvoor op voorhand mijn dank.

Met vriendelijke groet,

M1