

Advies van de ICG inzake de moeiten in de GKv van WP1.

U heeft de Interkerkelijke Commissie Geschiloplossing gevraagd om advies bij de problemen die zich tussen enkele gemeenteleden en de kerkenraad voordoen. Namens deze commissie zijn ICG6, ICG4 en ICG3 bij deze hulpvraag betrokken.

Uit gesprekken met zowel de afgevaardigden van de KR als met de twee gemeenteleden blijkt dat er weinig tot geen overeenkomst is in beleving, gevoelens en interpretatie van de gebeurtenissen van de afgelopen jaren.

Ook de wensen over 'hoe verder' lopen zeer uiteen. De ene partij heeft alsnog de mogelijkheid tot verzoening voor ogen. Voor de ander is de waarheidsvinding van wezenlijk belang en lijkt als gevolg daarvan dat verzoening zo goed als onmogelijk en/of uitgesloten en ook niet bij voorbaat het doel is.

Constatering.

Vanaf het begin van het conflict (de brief van G1 aan en de reactie daarop van MR/KR) zijn beide partijen, ondanks een poging tot verzoening, volledig tegenover elkaar komen te staan. Wantrouwen heerst en beschuldigingen en kwetsingen over en weer bepalen de verhoudingen. Een gesprek is niet (meer) mogelijk.

Uitgangspunt.

Voor de commissie is het welzijn van de gemeente een belangrijke doelstelling. Het kan niet anders dan dat de tweedracht tussen de partijen een negatieve invloed heeft op het samenleven van de gemeente. Daarmee is het van belang dat er een eind komt aan de totaal vastgelopen verhoudingen.

De commissie is er van overtuigd dat het mogelijk is om te zoeken naar een manier om de verhoudingen te herstellen of in ieder geval te verbeteren. Het is de moeite waard om te werken aan het verschil in beleving en gevoelens tussen beide partijen. De commissie signaleert over en weer pijn en gevoelens van onrecht en bovendien een zodanig verschillende beleving van bepaalde zaken dat er kennelijk een fundamenteel probleem is in de communicatie. De commissie heeft hoop dat op dat vlak resultaat te behalen valt.

Advies

Gezien de bovenstaande constatering en doelstelling stelt de commissie voor om te proberen terug te gaan naar de kern van het probleem, het begin van de openbare onenigheid.

Als commissieleden stellen we ons een open gesprek voor waarbij de relevante feiten op tafel komen en wij kunnen nagaan wat er precies gebeurd is. Daarbij zoeken we manieren om te komen tot begrip en inzicht, in de hoop te komen tot een situatie waarin het gemeentelijk leven niet langer lijdt onder de vastgelopen verhoudingen tussen partijen.

Met het inzicht in de toenmalige situatie en de positie van beide partijen daarin, hopen we een goede manier te vinden om samen verder te komen of, als het niet anders kan, uit elkaar te gaan.

We roepen beide partijen op om hieraan constructief mee te werken en alle lopende acties stop te zetten c.q. op te schorten voor de duur van de behandeling door de Interkerkelijke Commissie Geschiloplossing.

Indien kerkenraad en beide gemeenteleden, bereid zijn tot een dergelijk gesprek, onder leiding van de commissie, stellen we voor dat zij de voor hen relevante stukken rond het ontstaan van het conflict (2014) en rond de verzoeningspoging eind 2016/begin 2017 aan de commissie verstrekken. Vervolgens zullen we een datum bepalen voor een eerste bespreking.

Wij ontvangen graag binnen veertien dagen bericht of partijen bereid zijn aan de voorgestelde oplossing mee te werken.

Namens de ICG, 2 oktober 2018

ICG6

ICG4

ICG3