
Van: M1/G1/G8
Verzonden: dinsdag 28 augustus 2018 08:36
Aan: KR-S1.2
CC: KR14; KR25
Onderwerp: Avondmaal en rechtsgang
Bijlagen: 180602 Email G8+G1+M1 aan kr - reactie op brief kr 27 mei.pdf

Aan de gemeente en de kerkenraad van de GKv te WP1
CC aan de wijkouderling

WP1, 28 augustus 2018

Geliefde gemeente,

Op 27 mei jl. heeft de kerkenraad u middels een brief geïnformeerd over de rechtsgang die enkele gemeenteleden, ondergetekenden, zijn gegaan. In de afgelopen dagen hebben we vanuit de gemeente vragen gekregen over het vervolg. Vanwege die vragen en mede met het oog op het Heilig Avondmaal van zondag aanstaande stellen we u graag op de hoogte van het vervolg.

Brief

We vonden het heel verdrietig dat de kerkenraad u onjuist en onvolledig heeft geïnformeerd over het doel van ons verzoek aan de rechter. Bovendien hebben we door deze brief van de kerkenraad ervaren niet formeel, maar wel moreel te zijn uitgesloten van deelname aan het avondmaal. We hebben de kerkenraad daarvan in kennis gesteld (zie bijlage), maar helaas geen reactie ontvangen, waarmee voor ons de situatie van morele uitsluiting nog steeds onveranderd is. Gelukkig hebben we uit de gemeente naar aanleiding van de brief van de kerkenraad meelevens gekregen, wat ons erg goed doet.

Uitspraak rechter

Op 21 augustus jl. heeft de rechter ons grotendeels in het ongelijk gesteld, omdat op een aantal verzoeken van ons de Wbp (Wet bescherming persoonsgegevens) niet van toepassing was. De oorzaak was enerzijds dat wij een aantal documenten ter inzage hebben opgevraagd die buiten de kaders van de Wbp vallen ten gevolge van onze ondeskundigheid. Anderzijds heeft de kerkenraad van een aantal documenten gesteld dat ze de kerkenraad niet hebben bereikt of dat de kerkenraad ze niet heeft (gevonden). De rechter stelt (in het kader van de Wpb) vast dat wat er niet (meer) is ook niet verstrekt kan worden.

Documenten en onderzoek

Tijdens de hoorzitting op 22 mei jl. stelde de kerkenraad zorgvuldig om te gaan met documenten die een rol spelen in ons conflict. Enige dagen daarna is door de kerkenraad echter een andere werkwijze ten aanzien van het omgaan met documenten vastgesteld, we vinden dit merkwaardig.

We hebben deze plotselinge wending in de werkwijze van de kerkenraad niet voorzien.

Aangezien we inmiddels al jaren bezig zijn om een onderzoek te laten plaatsvinden op basis van de feiten die juist in de documenten vastliggen, zijn we erg teleurgesteld over deze onzorgvuldige werkwijze van de kerkenraad. Het maakt ons verdrietig.

Ambtsgeheim

Echter, de belangrijkste vraag is helder beantwoord. De rechter heeft een duidelijke uitspraak gedaan over het ambtsgeheim waarop de kerkenraad zich heeft beroepen. Dit stond tegenover het recht op inzage van documenten waarin persoonsgegevens zijn verwerkt zoals is vastgelegd in de Wbp. De rechter heeft het door ons verzochte recht op inzage laten prevaleren boven het ambtsgeheim en op grond daarvan de kerkenraad dan ook opgedragen om diverse documenten alsnog aan ons te doen toekomen; ons verzoek om inzage is dan ook gegrond verklaard. Met die uitspraak zijn we blij, omdat deze een brede uitwerking heeft en van belang is voor anderen die mogelijk ook in zo'n situatie terecht komen.

Nu verder

Op dit moment zijn we in afwachting van de uitvoering van het vonnis door de kerkenraad. Vervolgens vindt op 25 september het eerste gesprek met de onderzoekscommissie plaats. Mocht u het vonnis van de rechter willen lezen, dan kunt u het vonnis opvragen bij ondergetekenden.

We hopen van harte dat het onderzoek dat uitgevoerd gaat worden door de Interkerkelijke Commissie Geschiloplossing voor ons en de kerkenraad en voor u als gemeente veel gaat betekenen. We streven er nog steeds naar (en dat is ook ons gebed) dat het conflict binnen kerkelijke mogelijkheden wordt opgelost.

We hopen in de toekomst het avondmaal weer te midden van u te kunnen vieren.

Met hartelijke broeder- en zustergroet,

M1

G8 en G1