

G1
WA1
WP1

Handel

bezoekadres
[redacted]
[redacted]

correspondentieadres
[redacted]
[redacted]

t |
f |

www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

datum 24 mei 2018
contactpersoon [redacted]
doorkiesnummer [redacted]
ons kenmerk [redacted]
uw kenmerk [redacted]
Bijlage(n) ja
onderwerp overige procesrecht **G1** KERKENRAAD
GER.KERK

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zend ik u het proces-verbaal in bovenvermelde zaak.

De griffier,
[redacted]

proces-verbaal

RECHTBANK [WP7]

Team handel en haven

zaaknummer / rekestnummer: [REDACTED]

Proces-verbaal van behandeling van een verzoekschrift, gehouden op 22 mei 2018

in de zaak van

[G1]
wonende te [WP1]
verzoekster,
verschenen in persoon

en

DE KERKENRAAD VAN DE GEREFORMEERDE KERK VRIJGEMAAKT

[WP1]
gevestigd te [WP1]
verweerder,
advocaat [ADV2]

Partijen zullen hierna [G1] en de Kerkenraad worden genoemd.

De zitting wordt gehouden in het gebouw van deze rechtbank ter behandeling van een verzoek op grond van artikel 46 Wet bescherming persoonsgegevens.

Tegenwoordig zijn mr. [RTR1] rechter, en mr. [GRF1] griffier.

Na uitroeping van de zaak verschijnen:

- [G1], voornoemd;
- [M1];
- [KR-P3] (praeses van de Kerkenraad) en [KR-S2.2] (scriba);
- [ADV2] voornoemd.

De rechter gaat over tot behandeling van het verzoek.

[G1] verklaart dat de opgave als bedoeld in art. 35 WBP door de Kerkenraad van de verwerkte persoonsgegevens onvolledig is. Er is een uittreksel uit de ledenadministratie verstrekt. Er zijn echter veel meer persoonsgegevens verwerkt. Een voormalig lid van de Kerkenraad, [M1], heeft tegenover haar bevestigd dat bij de Kerkenraad een dossier over het conflict met [G1] voorhanden is, met onder andere een advies van [VP2] alsmede brieven van gemeenteleden.

M1 heeft toegelicht dat hij uit hoofde van zijn inmiddels geëindigde lidmaatschap van de Kerkenraad nog over een dossier beschikt met stukken betreffende het conflict met **G1**. Hij is door geheimhouding gebonden maar is bereid een inhoudsopgave van bij hem voorhanden stukken in het geding te brengen.

Namens de Kerkenraad verklaart **KR-P3** dat zij inderdaad een werkdossier bijhoudt over het conflict met **G1** maar dat daarbij geen sprake is van het verwerken van persoonsgegevens. De Kerkenraad heeft geen bezwaar ertegen dat **M1** een dergelijke inhoudsopgave in het geding brengt, mits de rechter eerst toetst of buiten twijfel is dat de inhoudsopgave zonder inbreuk op een geheimhoudingsverplichting van de Kerkenraad kan worden verstrekt, en dat zij vervolgens per in die inhoudsopgave genoemd document haar standpunt zal bepalen.

G1 stemt hier mee in.

De rechtbank beslist als volgt:

- a. **M1** wordt in de gelegenheid gesteld (namens de Kerkenraad) een inhoudsopgave van het bij hem nog voorhanden dossier aangaande het conflict met **G1** in het geding te brengen.
- b. De rechtbank toetst vervolgens of buiten twijfel is dat de inhoudsopgave zonder inbreuk op een geheimhoudingsverplichting van de Kerkenraad aan **G1** kan worden verstrekt, in welk geval de rechtbank de inhoudsopgave in het dossier zal opnemen.
- c. Indien dit niet buiten twijfel is, zal de rechtbank (i) hetzij voor zover mogelijk een geschoond (geanonimiseerd) exemplaar bij het dossier voegen, (ii) hetzij de inhoudsopgave terugzenden aan **M1** ter beoordeling van de rechtbank.
- d. In de gevallen onder b en c(i) zendt de rechtbank de (eventueel geschoonde) inhoudsopgave aan partijen. In het geval onder c(ii) kunnen partijen zich uitlaten over het vervolg.
- e. De Kerkenraad zal als eerste reageren en zal per in de inhoudsopgave genoemd document haar standpunt bepalen.
- f. Vervolgens zal **G1** kunnen reageren.
- g. Iedere verdere beslissing wordt aangehouden.

Waarvan proces-verbaal,



VOOR AFSCHRIFT
AFGEGEVEN
De griffier van de
rechtbank **WP7**

WP7