

Aan visitatoren GKv classis WP1 - WP2
t.a.v. VS1 en VS2

CC: kerkenraad GKv WP1
t.a.v. scriba KR-S2.2

WP1, 9 juni 2017

Betreft: aanvraag bijzondere kerkvisitatie

Geachte visitatoren,

Dankzij de mededelingen voorafgaand aan de kerkdiensten van afgelopen weken weten we dat binnenkort (12 juni) de jaarlijkse kerkvisitatie weer zal plaatsvinden. We willen heel graag advies van u inzake het niet kunnen oplossen van een conflict tussen ons en de kerkenraad van de GKv te WP1. Hieronder staat onze vraag aan u geformuleerd, daarna volgt een toelichting op de vraag, een beschrijving van ons doel, en tenslotte een korte beschrijving van het conflict.

Verzoek / vraag

Is het mogelijk uw hulp en/of advies te vragen bij het conflict tussen ons en de kerkenraad? Hoe kunt u daarin neutraliteit waarborgen? Dat het laatste voor ons cruciaal is, zal duidelijk worden uit het vervolg.

Toelichting

Wij zijn met onze kerkenraad compleet vastgelopen en weten op dit moment geen andere weg meer dan ons tot u te wenden.

Binnen de GKv kennen we een geschillencommissie, maar die is alleen gericht op onenigheid tussen predikant en kerkenraad of tussen predikant en gemeente. Een gemeentelid heeft dan ook geen (rechtstreekse) toegang tot de geschillencommissie.

Daarnaast bestaat het Praktijkcentrum om gemeenten en kerkenraden te ondersteunen. Ook in dat geval moet de hulpvraag uitgaan van een kerkenraad, andere ingangen zijn er niet.

Gemeenteleden moeten het doen met de kerkorde. Deze biedt ons nu al een paar jaar een doolhof. Temeer omdat de betrokken kerkenraad naar onze ervaring de kerkorde af en toe ook gewoon aan de kant lijkt te schuiven als dat beter uitkomt, of in zijn voordeel aanwendt. Een volgende stap zou voor ons de classis kunnen zijn, maar de grote nadelen daarvan zijn dat een classis moet gaan 'oordelen' tussen en over broeders en zusters en dat er binnen de classis een zeer groot ons-kent-ons gehalte is tussen de kerkenraden en predikanten. Dat werkt polariserend in plaats van verbindend.

De weg via classis, evt. particuliere synode en evt. later de generale synode zien wij op dit moment nog niet zitten. We kennen geen voorbeelden van een goede afloop. Deze weg duurt bovendien jaren en we zijn al opgebrand.

Doel van het gesprek

Binnenkort (12 juni) vindt de jaarlijkse kerkvisitatie plaats. Wij maken gebruik van de mogelijkheid tot het aanvragen van bijzondere kerkvisitatie op basis van art. 8.2 van de classicale regeling van de classis WP1-WP2. Wij vragen uw hulp om onze kerkenraad te helpen bij het echt diep en goed oplossen van het huidige conflict. Het zou de vrede binnen de gemeente dienen als dit lukt in plaats van dat wij verplicht worden het conflict te ‘begraven’ op de manier die de kerkenraad wil. Wij zouden graag echte neutraliteit van u op de een of andere manier gewaarborgd willen hebben, we zouden graag met u doorspreken over de mogelijkheden. Daarom nemen we bij dit gesprek een adviseur van buiten de classis mee.

De hoop op echte verzoening met de kerkenraad hebben we na 2,5 jaar bijna opgegeven. Het is echter nog steeds een zeer diepe wens van ons. Een belangrijk aspect hierbij is dat de kerkenraad een heel ander beeld heeft bij verzoening dan wij. Concrete doelen zijn dat aan alle betrokkenen recht wordt gedaan, dat er sprake is van eerlijke kansen, dat aan de gemeente duidelijk wordt gemaakt wat er echt gespeeld heeft en wat er nog speelt, zodat ook onze kinderen (allemaal pubers) en onze ouders en nog meer familie zich hier weer vrij in de gemeente kunnen bewegen.

Deze communicatie richting gemeente kon en kan niet door ons, maar zeker ook niet meer door de kerkenraad worden gedaan. Alleen al door de communicatie en het schenden van afspraken gedurende het afgelopen half jaar heeft deze kerkenraad zich in onze ogen gediskwalificeerd.

We willen heel graag ooit weer op zondagen naar deze kerk kunnen gaan zonder op het kerkplein geconfronteerd te worden met beschadigende opmerkingen van ambtsdragers of juist volledig genegeerd te worden.

Verder hopen we dat vroeg of laat onze kerkenraad inziet dat hij hulp nodig heeft in het oprecht en transparant kunnen en willen communiceren met gemeenteleden die de kerkenraad willen houden aan gemaakte afspraken.

Het conflict

Het conflict is eind 2014 ontstaan. De kern van het conflict is dat de kerkenraad zich niet aan de eigen besluiten houdt en dat dit in sommige gevallen erg schadelijk is. In onze ogen is er sprake van ernstig machtsmisbruik door (enkele leden van) de kerkenraad. G1 heeft hiervan melding gemaakt in een mail aan een ouderling die vroeg om moeiten namens een groep te verwoorden. De toon daarvan was niet juist, daar is dan ook door G1 oprecht excuus over gemaakt. Dat is echter lang verzwegen door het moderamen en later blijvend genegeerd door de kerkenraad.

Na een lange, zeer eenzame en moeizame en bovendien beschadigende weg is er op 19 januari 2017 voor het eerst een gesprek geweest tussen de kerkenraad en ons. Dit nadat de kerkenraad excuses had gemaakt voor het procesmatige deel in de kwestie en nadat wij die excuses hebben aanvaard. We hebben in een brief van december 2016 laten weten de excuses te aanvaarden en als een eerste stap op weg naar verzoening te zien. Verdere

invulling van de excuses, waaronder rehabilitatie, rectificatie en herstel van verhoudingen wilden we graag in het gesprek bespreken. Ons doel was bij het gesprek het bereiken van de harten en om waar dat kan zaken te laten rusten.

Helaas is daarna opnieuw alles misgelopen. Gemaakte afspraken tijdens het gesprek werden door de kerkenraad (opnieuw) geschonden. Helaas werd er niet overlegd met ons over de in gezamenlijk overleg te nemen vervolgstappen, er werd zelfs geen contact gezocht. Na enkele maanden hebben we moeten concluderen dat de harten niet bereikt zijn en dat het ons heeft uitgeput. Dit hebben we verwoord in een brief aan de kerkenraad. Dit wordt ons nu kwalijk genomen. De kerkenraad legt elke vorm van verantwoordelijkheid voor wat er na 19 januari 2017 (niet) is gebeurd opnieuw naast zich neer, ondanks dat men juist had toegezegd open, transparant en aanspreekbaar te willen zijn.

Het is bijna niet te beschrijven wat er in de afgelopen jaren is gebeurd en hoe dit onze levensvergaand heeft beïnvloed. Onze keus om andere gemeenteleden niet te betrekken in dit conflict is ons duur komen te staan, al vinden we nog steeds dat het de enige juiste keus is. We zijn binnen de gemeente eenzaam geworden en we zijn nu op zoek naar een veilige plek. Dat kan ergens anders zijn, maar het onrecht van de afgelopen jaren zal blijven knagen. Wij willen niet weg, maar we voelen ons onder deze omstandigheden er wel toe gedwongen. Wij hebben een veilige plek nodig die ons de rust en ruimte biedt om te kunnen herstellen.

Om die reden willen we er echt zeker van zijn dat we alle mogelijkheden hebben onderzocht. We voegen alle communicatie vanaf 16 december toe, zodat u zich een helder beeld kunt vormen van het afgelopen half jaar.

In afwachting van uw reactie,

met vriendelijke groet,

G8 en G1

PS: Op uw verzoek kunnen wij alle genoemde (eerdere) feiten aantonen.

Bijlagen:

- Alle communicatie vanaf 16 december 2016. De nummering van de bijlagen staan voor jaar-maand-dag.