

Van: KR-P2
Verzonden: maandag 6 maart 2017 21:54
Aan: G1
Onderwerp: RE: procesmatige communicatiefout

Beste G1,

Je samenvatting van ons gesprek herken ik in grote lijnen, afgezien van een enkel punt wat betreft mijn reactie.

Het is m.i. echter onwenselijk om in een situatie dat er negatieve gevoelens spelen we verder per mail gaan reageren, behalve het volgende punt.

KO 73.3 betreft het opschorten van het bestreden besluit. Daar is in dit geval m.i. geen sprake van.

Tenslotte, mooi dat je het prettiger vond mij te spreken dan het verwerken van mijn mail.

Met vriendelijke groeten, KR-P2

Van: G1
Verzonden: maandag 6 maart 2017 19:21
Aan: KR-P2
Onderwerp: RE: procesmatige communicatiefout

Beste KR-P2,

Hierbij een samenvattinkje van ons gesprek, zoals ik je zojuist beloofd hebt. Ik verwacht van jou hierop een reactie om te voorkomen dat ik zaken verkeerd voorstel aan G8 en M1.

De aanleiding om te bellen vormde onderstaande mails.

Vorige week hebben we duidelijk aangegeven dat de kerkenraad een fout begaat om de bezwaartermijnen op te schorten zonder dat daar om gevraagd is. Ik heb je dat nogmaals aangegeven, zie KO 73.3. Het zou netjes geweest zijn als we hierover even een telefoontje hadden gekregen, zodat we in overleg iets konden afspreken. Dat kan overigens alsnog. Jij legt het als volgt uit: Ons is op 3 februari het recht verleend om gebruik te maken van opschorten van bezwaartermijnen en nu is de kerkenraad ons opnieuw goed gezind door ons extra tijd te geven om onze bezwaarschriften aan te vullen. Je vindt het niet nodig om hierover overleg te hebben, bovendien hoef je ons niets te vertellen over waarom de kerkenraad bepaalde besluiten neemt. Je houdt ons voor dat het aan ons is om van deze gunst gebruik te maken of niet.

Verder heb ik aangegeven dat de onderstaande mail van maandag 27 februari alle warmte en hartelijkheid mist die nu juist zo hard nodig is. Hiervan distantieer je je.

Ik gaf aan dat na het gesprek van 19 januari er helaas al weer een en ander is misgegaan. Hierin herken je je niet, want binnen de kerkenraad wordt er heel veel tijd besteed aan een zorgvuldige verwerking van de kwestie. Als we vragen hebben over de in onze ogen verkeerde gang van zaken, moeten we dat maar aan KR13 vragen. Je vindt het best vervelend dat ik suggereer dat de kerkenraad heel erg vertragend werkt.

Je hebt verteld dat KR-N1 heeft aangegeven toen hij onze mail las, dat de eerste versie van de notulen niet op 24 januari al klaar was, dat is dus beslist een fout van ons.

Je gaf verder aan dat het vooral te danken is aan de majeure afwijkingen tussen de beide conceptversies van zowel notulen en bericht kerkblad dat een besluit op 27 februari niet mogelijk was. Je gaf aan dat ook ons concept al door de hele kerkenraad is besproken, want de kerkenraad moet hierover een besluit kunnen nemen. Op de opmerking dat dit niet volgens afspraak gaat, reageer je niet inhoudelijk. Ik heb aangegeven dat het zou beginnen met een gesprek tussen KR13 en ons en niet met een gesprek op de kerkenraad.

Er zijn enkele persoonlijke opmerkingen gepasseerd:

-ik gaf aan dat je ons verdriet hebt gedaan door ons op 19 januari geen hand te geven. Wij moeten hier volgens jou niets achter zoeken, want je geeft doorgaans niemand een hand. We zullen proberen dit in een ander licht te zetten.

-ik heb genoemd dat we een jaar geleden een goed gesprek hebben gehad waarin je ons gevraagd hebt om ook de adviseur te spreken. Toch heb je ondanks onze verzoeken daarna er nooit meer op gereageerd. Je bevestigde dit en je vertelde dat je dit kan uitleggen. Ik heb gezegd dat dat nu gewoon te laat is.

Aan het eind vroeg je me wat je nou eigenlijk met dit telefoontje moest. Ik heb je opgeroepen om eenvoudig te doen wat beloofd is. Daarnaast om een stukje hartelijkheid te laten zien. Je hebt ons een goede maaltijd gewenst, en die hebben we inmiddels gehad.

Beste KR-P1, ik vond het in elk geval prettiger om je te spreken dan om je mail van afgelopen week te moeten verwerken.

Met vriendelijke groet,

G1

Van: G1

Verzonden: dinsdag 28 februari 2017 17:22

Aan: KR-P2

CC: M1; KR-S2.2

Onderwerp: procesmatige communicatiefout

Geachte kerkenraad, beste KR-P2,

Zwaar teleurstellend.

Voor de goede orde: u kunt pas besluiten tot opschorten van bezwaartermijnen wanneer wij u daar om verzocht hebben.

Met vriendelijke groet,

G8 en G1

M1

Van: KR-P2

Verzonden: maandag 27 februari 2017 22:58

Aan: G8+G1; M1

CC: KR-S2.2

Onderwerp:

Beste G1, G8 en M1,

Vorige week ontvingen we jullie voorstel voor het te plaatsen bericht in het kerkblad en jullie concept-verslag van het gesprek d.d. 19 januari jl.

Vanwege de benodigde voorbereidingstijd en de vakantieperiode deze week zal de kerkenraad d.d. 13 maart as. hierover een standpunt bepalen.

Na die vergadering volgt zo spoedig mogelijk nader bericht.

Om die reden verlengt de kerkenraad de termijn voor het desgewenst aanvullen van de bezwaarschriften tot 1 april as.

Met vriendelijke groeten,
KR-P2, voorzitter kerkenraad