

## **Besluit over vervolg conflictsituaties**

### **Inleiding**

Op 11 februari jl is er overleg geweest tussen het moderamen (inclusief **KR-S2.1** in zijn hoedanigheid van wijkouderling **G5**) en de brs. **KR2** (kerkenraad-vertegenwoordiger), **KR10** (wijkouderling **G1 en G8**) en **KR6** (lid van 'trio'). De doelstelling van het overleg was het formuleren van een aantal concrete voorstellen over vervolgstappen in het conflict dat zowel **G1 en G8** als **G5** met de KR hebben, ter bespreking op de KR vergadering van 15 februari onder agendapunt 13. De uitkomst van het open maar intensieve overleg is dat er 3 voorstellen gedaan zijn.

Deze voorstellen zijn op de KR vergadering van 15 februari uitgebreid besproken en met een kleine aanpassing onder voorstel 3 aangenomen. Hieronder staan de besluiten weergegeven.

### **Besluit 1**

#### **De KR neemt als startpunt de situatie aan het begin van het seizoen 15/16**

Dit is het moment dat het 'trio' de gesprekken met **G1 en G8** en **G5** afgerond had en aan de KR gerapporteerd had. Deze situatie kan als volgt worden omschreven:

- a. Het conflict tussen de KR en **G1 en G8** is uitgesproken en bijgelegd. Ook zijn verhoudingen tussen **G1 en G8** en **KR-S2.1** en **M2** hersteld. Verhouding met **KR-P1** is niet hersteld. Van de afgesproken vier KR acties zijn er nog een tweetal open (mededeling in het mededelingenblad en faciliteren van het gesprek tussen **G1 en G8** en **KR-P1**).
- b. Het conflict tussen de KR en **G5** is in goede sfeer besproken en gedeeltelijk bijgelegd. Verhoudingen met **M2** en **KR-S2.1** zijn hersteld. Verhouding met **KR-P1** is niet hersteld. **G5** is van mening dat beëindiging van het conflict met de KR pas mogelijk is wanneer verhoudingen tussen **G5** en **KR-P1** hersteld zijn. Hij houdt de KR medeverantwoordelijk voor het uitblijven van het herstel van deze verhouding.

### **Besluit 2**

#### **De KR zet zich actief in voor het herstel van goede verhoudingen tussen betrokkenen door het inschakelen van een mediator**

De KR schakelt een mediator in met de volgende opdracht:

- neem kennis van de situatie (uitgaande van het onder 1 genoemde startpunt)
- breng in kaart of en - zo ja- op welke manier gesprekken gericht op verzoening en herstel van verhoudingen kans van slagen heeft. Acceptatie van het mediation traject door betrokkenen is hierbij een voorwaarde.
- faciliteer gesprekken tussen betrokkenen.

Overweging:

We besluiten om in te zetten op verzoening en heling ondanks signalen van **G1 en G8** (zie ook bijgevoegde brief van **G1 en G8** met voorstel tot afronding conflict) en **KR-P1** dat ze kunnen leven zonder deze verzoening en heling.

Belangrijkste redenen zijn:

- a) we willen Christus volgen in zijn inzet van herstel van verstoorde verhoudingen
- b) bij afwezigheid van verzoening en heling zijn in de toekomst nieuwe problemen te verwachten.

### **Besluit 3**

#### **De KR zoekt advies van een externe deskundige over een tweetal zaken m.b.t. conflicten**

Tijdens het overleg is geconstateerd dat er onder kerkenraadsleden zelf verschil van inzicht bestaat over deze 2 zaken waarover advies gevraagd wordt:

- a) hoe om te gaan met een conflictsituatie waarbij een ambtsdrager betrokken is en waar het verzoeningproces moeizaam verloopt. Wat is hierbij de rol en verantwoordelijkheid van de KR?
- b) hoe de KR om moet gaan met terugkerende conflicten binnen de gemeente die 1) leiden tot demotivatie van diverse gemeenteleden en het niet benutten van beschikbare gaven en 2) negatieve impact hebben op de kerkenraadsvergaderingen en –werkzaamheden

Overweging om besluit 3 parallel aan besluit 2 in gang te zetten:

- wanneer het onder besluit 2 genoemde mediation traject een zegenrijk gevolg heeft , zouden we het boek kunnen sluiten en zou besluit 3 overbodig zijn. We missen dan echter de kans om lessen te trekken uit wat er is voorgevallen. Deze lessen komen ons ten goede in de toekomst.
- wanneer het onder besluit 2 genoemde mediation traject niet succesvol is (of wanneer een of meerdere betrokkenen weigert hier aan mee te werken) komen we als KR alsnog voor de vragen te staan die onder besluit 3 staan en kunnen we het advies direct gebruiken bij besluitvorming over vervolgstappen.

15 februari

Kerkenraad GKV **WP1**