

Aan moderamen en kerkenraad GKv WP1

WP1, 31 december 2015

Geachte broeders,

Ik zie mij helaas genoodzaakt een brief aan u te richten waarin ik mijn grote zorgen en tegelijk persoonlijke worsteling, juist ook als ambtsdrager, uitspreek over de gang van zaken rond het functioneren van KR-P1 als ook de wijze waarop hij via zijn brief/toelichting de reden van zijn aftreden als preses toelicht.

KR-P1 refereert in zijn brief aan mijn aanwezigheid, als moderamen-lid, op 17 september jl. en geeft tevens zijn kritische mening over het functioneren van de (door de kerkenraad met vol mandaat aangestelde !) commissie die gesprekken hebben gevoerd met G8 en G1. Daarmee voel ik mij op beide genoemde punten rechtstreeks aangesproken en wil ik reageren. Dat wil ik het liefst, en als ambtsdrager vind ik dat ik dat ook moet, in een gesprek hierover met KR-P1 zelf. Echter, omdat KR-P1 keer op keer niet bereid blijkt te zijn tot het aangaan van een gesprek rest mij geen andere mogelijkheid dan schriftelijk te reageren richting u. Het stemt mij als ambtsdrager verdrietig dat dit überhaupt nodig is en ook dus dat het op deze manier moet gaan.

Mijn bezwaren en grote zorg rond dit alles vat ik als volgt voor u samen:

1. KR-P1 geeft zichzelf de ruimte om, zonder enige vorm van hoor en wederhoor, u te informeren over het gebeuren rond 17 september en het naar zijn zeggen 'affakkelen' van de liturgie-commissie door G1. Ondertussen heeft hij ook de gemeente geïnformeerd hierover middels het plaatsen van een stukje hierover in het laatste mededelingenblad en doet hij dat onder de noemer 'namens de kerkenraad'. U heeft daarover al een brief ontvangen recent van G8 waarin, naar mijn mening, door hem terechte vragen worden gesteld.

KR-P1 was niet aanwezig 17 september, dat was ik inderdaad wel. Er zijn door G1 beslist geen personen 'afgefakkeld', wel was G1 duidelijk gespannen aanwezig en ook fel in haar bewoordingen waar het gaat om de inhoud die zij heeft aangekaart: namelijk het niet naleven/nakomen van afspraken zoals die zijn vastgelegd in de door de kerkenraad in Juni 2014 vastgestelde Beleidsnotitie Liturgie.

Tot nu toe heeft er omtrent dit onderwerp geen enkele vorm van hoor en wederhoor plaatsgevonden, het moderamen heeft alleen het verslag van (2 leden van de) liturgie-commissie aangehoord. Alvorens er dan standpunten 'namens kerkenraad' in een mededelingenblad worden geplaatst had er minimaal toch wederhoor plaats moeten vinden. KR-P1 acht dat niet nodig kennelijk.

2. Er tekent zich al gedurende langere tijd een patroon af rond de wijze waarop KR-P1 telkens niet bereid blijkt te zijn tot het aangaan van gesprekken met broeders/zusters waarmee discussies/ conflicten lopen en waar hij betrokken is bij/mede onderwerp is van dat conflict.

De commissie die in Juni/Juli 2015 gesprekken heeft gevoerd met G8 en G1 heeft eerder al aan u gerapporteerd dat we dankbaar en blij waren met het vinden van elkaar via deze goede gesprekken. Het was het begin van herstel van verhoudingen, herstel van vertrouwen over en weer. Er bleven 2 actiepunten over: een mededeling hierover in het mededelingenblad en ook het (op moment dat daar ruimte voor was) aangaan van een gesprek tussen KR-P1 en G8/G1. De door de commissie voorbereide en aangeleverde tekst voor het mededelingen-blad is door KR-P1 'afgewezen' en derhalve niet geplaatst. KR-P1 heeft daarnaast geen gevolg willen geven aan de oproep tot het aangaan van een gesprek.

Voor G8 en G1 wordt juist daardoor het eerder bereikte herstel van verhoudingen en ook het (her)krijgen van vertrouwen in de oprechte wil van kerkenraad om elkaar te vinden met terugwerkende kracht ongedaan gemaakt. Juist dat werkt, voor mij begrijpelijkerwijs, een gespannen houding bij G1 bij alles wat zij binnen de gemeente doet verder in de hand. Zij ervaart wantrouwen.

De opstelling van KR-P1 past niet bij wat van ons als ambtsdrager wordt gevraagd en past niet bij het willen uit zijn op verzoening met broeders/zusters en het oprecht willen bijdragen aan oplossen van conflicten. Ook dat is geestelijk leiding geven. Sterker nog, juist dat telkens uit de weg gaan van een gesprek zorgt er mede voor dat conflicten voortduren en niet 'in de kern' worden opgelost. Wanneer KR-P1 vervolgens het nodig acht om wel zijn (kritische) mening, ook over collega-ambtsdragers en u als kerkenraad, te ventileren en er zelfs voor kiest om termen als 'giftige wortel' over een zuster uit de gemeente op papier te zetten, wetende dat hij tegelijkertijd niet bereid is met deze zuster het gesprek aan te gaan, dan komt het nog kunnen aanblijven van KR-P1 als ambtsdrager ernstig in geding en roep ik de kerkenraad met klem op om zich hierover te beraden en uit te spreken. Ik kan deze opstelling absoluut niet verenigen met wat er van ons gevraagd wordt als ambtsdrager. Ook dit vraagt transparant handelen en daadwerkelijk invulling willen geven aan geestelijk leiding geven door kerkenraad. Tot opbouw van de gemeente waarover we zijn aangesteld.

Broeders, ik schrijf u deze brief zeker niet om KR-P1 in persoon te willen kwetsen of te beschadigen, juist daar zit mijn worsteling bij het schrijven van deze brief. Ik hoop nog steeds op een gesprek. Toch acht ik het nu nodig dit te doen, ook omdat ik weet dat broeders/ zusters aangeven op korte termijn 'af te haken' als er geen duidelijkheid verschaft gaat worden vanuit kerkenraad. Ik wil als ambtsdrager me blijven inspannen voor deze broeders/zusters, die in conflictsituaties terecht zijn gekomen en vastlopen op hetgeen ik u in deze brief heb willen voorhouden. Ik wens u veel wijsheid toe en Gods onmisbare zegen bij uw werk ook in 2016.

Tot nadere, bij voorkeur mondelinge, toelichting altijd graag bereid,

M1