

WP1, 27 oktober 2015

Betreft: liturgiezaken

Geliefde broeders,

Na een heel naar jaar, waarin teveel gepasseerd is, is het mij sinds kort weer toegestaan actief bezig te zijn in de gemeente. Ik ben met de start, net als velen in de gemeente, erg blij geweest.

Toch ontstaat er ook nu weer ruis op de lijn. Het maakt me erg verdrietig. Ik wil u dan ook vragen of u kans ziet hierin iets te betekenen. Mijn aarzeling om het u voor te leggen is groot, ik zit dan ook al een paar weken met het schrijven van deze brief in m'n maag.

De problemen die ik waarneem bevinden zich op twee vlakken. Het tweede weegt voor mij zwaarder dan het eerste.

Er is een beleidsnotitie ten aanzien van liturgie. Deze heeft u in het voorjaar van 2014 aangenomen. In deze beleidsnotitie zijn de taken en verantwoordelijkheden opgenomen van o.a. de liturgiecommissie, liturgiecoördinatoren, de contactpersoon kerkenraad en andere commissies en personen die bij liturgie betrokken zijn. Deze beleidsnotitie is toen opgesteld om vanuit een onderlinge verbindende eensgezindheid en op basis van heldere afspraken over de werkwijze invulling te geven aan de liturgie binnen onze erediensten.

Inmiddels is duidelijk dat u besluiten neemt die tegen de beleidsnotitie ingaan. Dit werd onlangs pijnlijk duidelijk tijdens een overleg voor liturgiebetroffenen dat plaatsvond op 17 september jl. Dit zorgt voor veel onduidelijkheid. De onduidelijkheden uiteten zich bij de invulling van de liturgie zelf, maar ook in het elkaar zuiver kunnen aanspreken op de eerder door u vastgestelde afspraken uit/in de notitie.

Ik geef u een paar voorbeelden:

1. De benoeming van KR1 als contactpersoon liturgie kerkenraad. Ik leg u voor dat een contactpersoon kerkenraad:
 - a) vanzelfsprekend ook kerkenraadslid hoort te zijn;
 - b) geregeld contact moet willen onderhouden met mensen uit de praktijk;
 - c) om zijn rol zuiver in te kunnen vullen geen lid van de liturgiecommissie kan zijn.Momenteel voldoen a, b en c niet.
2. U heeft onlangs een voorstel van de liturgiecommissie aangenomen over de invoering van het Nieuwe Liedboek. In de beleidsnotitie is gewaarborgd dat er bij het indienen van voorstellen vooraf overleg en afstemming moet zijn geweest met anderen die hiermee te maken hebben of gaan krijgen. Dit om juist te voorkomen dat er besluiten genomen worden die in praktische uitvoer op allerlei knelpunten stuiten. Dit is nu niet gebeurd.
3. Vanaf september 2014 tot op heden heeft de contactpersoon kerkenraad verzuimd om, namens de kerkenraad, iedereen die te maken heeft met liturgie de beleidsnotitie te verstrekken en zo uw beleid te waarborgen. In plaats daarvan is er onlangs een op een aantal punten onjuiste samenvatting verstrekt. Deze niet door de contactpersoon kerkenraad verstrekt, maar door de liturgiecommissie. Jammer dat uw contactpersoon het door u vastgestelde beleid niet wil uitdragen of niet durft uit te dragen. Het is hem vaak genoeg gevraagd, maar uiteindelijk kunt u hier alleen maar wat van zeggen.

Ik attendeer u erop dat er in de beleidsnotitie een aantal taken waren vastgesteld die door de contactpersoon en door het moderamen zouden worden uitgevoerd. Dit is (meer dan een jaar later) nog niet gebeurd.

4. Alle communicatie van de contactpersoon kerkenraad loopt op dit moment via de liturgiecommissie. Omdat nu juist dit voorkomen moest worden, heb ik de contactpersoon hier meerdere keren op aangesproken. Een helder antwoord blijft echter uit. KR1 geeft zelfs aan dat hij bij vragen eerst wenst te overleggen met de liturgiecommissie. Hieruit blijkt opnieuw dat de combirol van commissielid en contactpersoon kerkenraad niet werkt en daarmee ook niet zuiver is.

Ik ga ervan uit dat u zich aan uw eigen besluitvorming wilt houden en dat u voor bovenstaande problemen vlot een oplossing kunt bedenken.

Het tweede probleem bevindt zich voor mij op een veel diepere laag. Er kunnen allerlei praktische zaken geregeld worden, maar het wordt erg ingewikkeld als er allerlei problemen onder schuilgaan die niet worden opgelost. Ik ervaar het zelf inmiddels zo dat ik niet meer 'blanco' een en ander kan lezen. Laat ik daarin maar gewoon een aantal zaken noemen:

- Bij mij wordt het gevoel dat de notitie niet gedragen, niet serieus genomen, niet begrepen wordt door zowel de liturgiecommissie als ook door de contactpersoon van de kerkenraad steeds sterker. Dit doet zeer, want de notitie ademde een stukje vertrouwen uit wat nu door de praktijk opnieuw wordt ingehaald.
- Voor mij is het erg moeilijk dat G9 in de liturgiecommissie zit. U bent op de hoogte van onze (G8 en ik) wens tot een gesprek met haar over de brief die ze mij heeft geschreven. Dit gesprek heeft nog niet plaatsgevonden en daar ziet het ook nog niet naar uit. Achter mij om spreekt ze met anderen over mijn vragen die ze bestempelt als 'sfeerverziekend'. In de huidige situatie kan ik daar niets mee, want de verhoudingen zijn nog niet goed. Er is op dit punt nog geen sprake van een begin van het door u uitgesproken gewenste herstel van verhoudingen. Dit heeft een grote, verdrietige uitwerking bij het kunnen oppakken van mijn taak als coördinator. Ik zou het zo graag anders zien.
- Hierboven noemde ik al het woord vertrouwen. Veel rondom liturgie lijkt zich te kenmerken door angst, regelzucht en een gebrek aan vertrouwen. Zo heeft de contactpersoon/de liturgiecommissie een oud visiedocument opgediept en dat dient als *'kader voor toekomstige liturgische vernieuwingen af te bakenen en wildgroei te voorkomen.'* Ik vind alleen deze woordkeus al zo vervreemdend werken.
- Nog voordat de startzondag 20 september had plaatsgevonden was er al commentaar vanuit de liturgiecommissie over de Engelstalige liederen die gezongen zouden worden. Nog afgezien van het feit dat de conclusie van de commissie fout was (het ging slechts om 2 liederen, de rest was tijdens de sing-in) kun je je afvragen of dit nu werkelijk de moeite waard is om brieven over te schrijven.

In meerdere gemeentes ben ik actief met begeleiden, dirigeren, opleiden jonge mensen, etc. Mijn ervaring hierin is inmiddels groot (ruim 30 jaar) en breed (gemeentes van verschillende 'liggingen' binnen de GKv). Er is echter tot nu toe geen enkele gemeente waarbij ik zo'n gebrek aan vertrouwen ervaar als WP1. Het zou fijn zijn als u zich erop richt om daar waar nodig steun en bijsturing te geven en daar waar gevraagd advies.

De gemeente is erg blij nu er weer zichtbaar 'iets' gebeurt in de diensten. Men is blij met kinderen die meedoen en jeugd die weer meedoet. Men is blij met het koor wat weer actief was. Men is blij met de diversiteit aan muzikanten die er weer is.

Mijn vraag aan u is niet anders dan de vraag om steun en vertrouwen van uw kant. Herstel van verhoudingen en oprechte blijdschap bij het kunnen invullen van ieder onze eigen taak binnen de gemeente. Dit vraagt juist om het naar elkaar willen uitdragen en waarborgen van dat vertrouwen. Daarom zou het mooi zijn als u mijn vragen serieus wilt nemen. Ik hoop het echt van harte.

Met hartelijke zustergroet,